

INFORMACJA – ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Nazwa Zamawiającego: *Gmina Legnica Zarząd Dróg Miejskich w Legnicy*

2. Określenie przedmiotu zamówienia: „*Utrzymanie zieleni w pasach drogowych*” w okresie 12 miesięcy – *podzielone na cztery zadania/części*

3. Numer sprawy: DP/7/2020

4. Tryb postępowania (podstawa prawna) :

przetarg nieograniczony - art. 10 ust.1, art. 24aa i art. 39- 46 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 –tekst jednolity ze zmianami) – kategoria usługi.

5. Liczba złożonych ofert: 5

6. Data rozstrzygnięcia postępowania –unieważnienie części nr 1, 2, 3 i 4: 23.06.2020r.

7. Analiza ofert dla poszczególnych zadań/części - uzasadnienie rozstrzygnięcia/unieważnienia postępowania:

1) zadanie/część nr 1 - utrzymanie zieleni przydrożnej - UNIEWAŻNIONE

obszar: od granicy miasta wzdłuż ul. Chojnowskiej (nie występuje w rejonie), ul. Muzealna, ul. Skarbka (nie występują w rejonie), ul. Jaworzyńska do Obwodnicy Zachodniej

- podstawa faktyczna:

cena najniższej cenowo oferty firmy: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica

wynosi **448.904,27 zł brutto**, i przewyższa zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi **280.000,00 zł brutto**.

- podstawa prawna:

w związku z powyższym, **ZAMAWIAJĄCY UNIEWAŻNIA** ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tj ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” – dla zadania/części nr 1.

2) zadanie/część nr 2 - utrzymanie zieleni przydrożnej - UNIEWAŻNIONE

obszar: Jaworzyńska od Obwodnicy Zachodniej, Skarbka, Powstańców Śląskich, Jordana, Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego, Rzeczypospolitej, Myrka (wymienione ulice nie występują w zadaniu).

- podstawa faktyczna:

oferta nr 2

- firma/Wykonawca: Ogrody Rączkiewicz- Michał Rączkiewicz, ul. Gombrowicza 21/3, 59-220 Legnica w Formularzu cenowym: „załącznik nr 10b” do „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz „załącznik nr 2 do umowy-zadanie nr 2” podał w pozycjach nr 10, 11, 12,13,16 18, 20 i 21 jedynie ceny jednostkowe – a nie wyliczył cen pozycji nr 10, 11, 12, 13, 16, 18, 20 i 21. **Na podstawie art. 87 ust 2 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający poprawił w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe (wyliczając iloczyn: obmiar x cena jednostkowa zaproponowana przez Wykonawcę we wszystkich ww. pozycjach) w pozycji 8 Zamawiający pomnożył cenę jednostkową przez krotność (x 2) i uwzględnił konsekwencje dokonanych poprawek ZAMAWIAJĄCY POPRAWIŁ CENĘ OFERTY dla zadania/części 2 z 276.533,57 zł brutto na 287.777,57 zł brutto;**

oferta nr 3

- firma/Wykonawca: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica – w Formularzu cenowym: „załącznik nr 10b” do „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz „załącznik nr 2 do umowy-zadanie nr 2”;

dopisał, wyliczył i zsumował do ceny oferty pozycję – której nie było w formularzu cenowym załączonym do siwz „*naprawa ławek, montaż, demontaż, dowóz; obmiar 2 szt.; wartość netto 300 zł; VAT 48,00 zł; wartość brutto 648 zł*”; w pozycjach 17 i 18 **nieprawidłowo przyjął**, wyliczył i zsumował w cenie oferty stawkę podatku VAT 8%, **podczas gdy w tego rodzaju pracach remontowych w obu pozycjach - winien był przyjąć stawkę podatku VAT 23% – FORMULARZ CENOWY SPORZĄDZONY NIEZGODNIE Z TREŚCIĄ/ZAPISAMI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA.**

Ostatecznie cena oferty (oferta nr 2) z najniższą ceną wynoszącą 287.777,57 zł brutto przewyższa kwotę 280.000,00 zł brutto, którą zamawiający zamierza przeliczyć na sfinansowanie zamówienia.

- podstawa prawna:

oferta nr 3

- oferta nr 3 firmy/Wykonawcy: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica **ZOSTAJE ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy Pzp cyt. „...Art. 89. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...)** 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3...”

W związku z powyższym: po odrzuceniu oferty Wykonawcy Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica (oferta nr 3) i poprawieniu ceny oferty nr 2 z 276.533,57 zł brutto na 284.537,57 zł brutto, ZAMAWIAJĄCY UNIEWAŻNIA ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tj. ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”** – dla zadania/części nr 2.

3) zadanie/część nr 3 - utrzymanie drzewostanu w pasie drogowym - UNIEWAŻNIONE

obszar: od granicy miasta ul. Złotoryjska, Witelona, Wrocławska od Pl. Witelona do granicy miasta (południowa strona miasta Legnicy, wymienione ulice nie występują w zadaniu).

- podstawa faktyczna:

oferta nr 1

- firma/Wykonawca: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - FUH MAMUT Dariusz Żmurko, ul. Łowicka 3, 58-573 Piechowice; Partner Grupa Realizacyjna Sp. z o.o., ul. Bończyka 30/18, 51-138 Wrocław – w Formularzu cenowym: „załącznik nr 10c” do „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz „załącznik nr 3” nie ujął, nie wpisał i nie wliczył w cenę oferty pozycji nr 12 **BRAK POZYCJI** (pozycja wprowadzona zmianą siwz z dnia 19.05.2020r.) - **FORMULARZ CENOWY SPORZĄDZONY NIEZGODNIE Z TREŚCIĄ/ZAPISAMI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA.**

oferta nr 3

cena oferty firmy: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica **wynosi 248.945,40 zł brutto**, i przewyższa zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi **160.000,00 zł brutto**.

Ostatecznie cena oferty (oferta nr 3) z najniższą ceną wynoszącą 248.945,40 zł brutto przewyższa kwotę 160.000,00 zł brutto, którą zamawiający zamierza przeliczyć na sfinansowanie zamówienia.

- podstawa prawna:

oferta nr 1

- oferta nr 1 firmy/Wykonawcy: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - FUH MAMUT Dariusz Żmurko, ul. Łowicka 3, 58-573 Piechowice; Partner Grupa Realizacyjna Sp. z o.o., ul. Bończyka 30/18, 51-138 Wrocław **ZOSTAJE ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy Pzp cyt. „...Art. 89. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3...”**

W związku z powyższym: po odrzuceniu oferty - Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - FUH MAMUT Dariusz Żmurko, ul. Łowicka 3, 58-573 Piechowice; Partner Grupa Realizacyjna Sp. z o.o., ul. Bończyka 30/18, 51-138 Wrocław, **ZAMAWIAJĄCY UNIEWAŻNIA** ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – t.j ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” – dla zadania/części nr 3.**

4) zadanie/część nr 4 - utrzymanie drzewostanu w pasie drogowym - UNIEWAŻNIONE

obszar: od granicy miasta ul. Złotoryjska, Witelona, Wrocławska od Pl. Witelona do granicy miasta (północna strona miasta Legnicy, wymienione ulice występują w zadaniu).

- podstawa faktyczna:

oferta nr 1

- firma/Wykonawca: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - FUH MAMUT Dariusz Żmurko, ul. Łowicka 3, 58-573 Piechowice; Partner Grupa Realizacyjna Sp. z o.o., ul. Bończyka 30/18, 51-138 Wrocław – w Formularzu cenowym: „załącznik nr 10d” do „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz „załącznik nr 2 do umowy-zadanie nr 4” nie ujął, nie wpisał i nie wliczył w cenę oferty pozycji nr 12 **BRAK POZYCJI** (pozycja wprowadzona zmianą siwz z dnia 19.05.2020r.) - **FORMULARZ CENOWY SPORZĄDZONY NIEZGODNIE Z TREŚCIĄ/ZAPISAMI specyfikacji istotnych warunków zamówienia:**

oferta nr 3

cena oferty firmy: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica **wynosi 248.945,40 zł brutto**, i przewyższa zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi **160.000,00 zł brutto**.

Ostatecznie cena oferty (oferta nr 3) z najniższą ceną wynoszącą 248.945,40 zł brutto przewyższa kwotę 160.000,00 zł brutto, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- podstawa prawna:

oferta nr 1

- oferta nr 1 firmy/Wykonawcy: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - FUH MAMUT Dariusz Żmurko, ul. Łowicka 3, 58-573 Piechowice; Partner Grupa Realizacyjna Sp. z o.o., ul. Bończyka 30/18, 51-138 Wrocław **ZOSTAJE ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy Pzp cyt. „...Art. 89. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3...”**

W związku z powyższym: po odrzuceniu oferty - Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum - FUH MAMUT Dariusz Żmurko, ul. Łowicka 3, 58-573 Piechowice; Partner Grupa Realizacyjna Sp. z o.o., ul. Bończyka 30/18, 51-138 Wrocław, **ZAMAWIAJĄCY UNIEWAŻNIA** ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – t.j ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” – dla zadania/części nr 4.**

8. Uzasadnienie rozstrzygnięcia/unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ww. ustawy Pzp, po analizie jak wyżej, złożonych ofert w ww. postępowaniu Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie dla zadania/części nr 1, 2, 3 i 4 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity ze zmianami) cyt. „...4) (...) *oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...*”.

DYREKTOR
Andrzej Szynkowiak