

INFORMACJA – ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. **Nazwa Zamawiającego:** *Gmina Legnica Zarząd Dróg Miejskich w Legnicy*

2. Określenie przedmiotu zamówienia: „*Utrzymanie zieleni w pasach drogowych*” – *podzielone na cztery zadania/części*

3. Numer sprawy: **DP/11/2020**

4. **Tryb postępowania (podstawa prawna) :**

przetarg nieograniczony - art. 10 ust.1 i art. 39-46 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 –tekst jednolity ze zmianami) – kategoria usługi.

5. **Liczba złożonych ofert:** **3 + dokumenty złożone przez firmę OGRODY - RĄCZKIEWICZ – Michał Rączkiewicz, ul. Gombrowicza 21/3, Legnica**

6. **Data rozstrzygnięcia postępowania – rozstrzygnięcie - wybór oferty/Wykonawcy na zadanie/część nr 1 i 2 oraz unieważnienie zadania/części nr 3 i 4:**
14.08.2020r.

7. **Uzasadnienie rozstrzygnięcia postępowania:**

a) zadanie/część nr 1 - utrzymanie zieleni przydrożnej

obszar: od granicy miasta wzdłuż ul. Chojnowskiej (nie występuje w rejonie), ul. Muzealna, ul. Skarbka (nie występują w rejonie), ul. Jaworzyńska do Obwodnicy Zachodniej

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy: Konsorcjum firm - Lider Konsorcjum Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner konsorcjum - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica za cenę 203.009,74 zł brutto; Wykonawca spełnił wszystkie warunki oraz zaproponował najkorzystniejszą cenę realizacji zadania/części nr 1 oraz uzyskał najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert i liczbę punktów – jak niżej w tabeli.

b) zadanie/część nr 2 - utrzymanie zieleni przydrożnej

obszar: Jaworzyńska od Obwodnicy Zachodniej, Skarbka, Powstańców Śląskich, Jordana, Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego, Rzeczypospolitej, Myrka (wymienione ulice nie występują w zadaniu) .

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy: Konsorcjum firm - Lider Konsorcjum Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica; Partner konsorcjum - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica za cenę 151.255,73 zł brutto; Wykonawca spełnił wszystkie warunki oraz zaproponował najkorzystniejszą cenę realizacji zadania/części nr 1 oraz uzyskał najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert i liczbę punktów – jak niżej w tabeli.

c) **zadanie/część nr 3 - utrzymanie drzewostanu w pasie drogowym - UNIEWAŻNIONE**

obszar: od granicy miasta ul. Złotoryjska, Witelona, Wrocławska od Placu Wilsona do granicy miasta (południowa strona miasta Legnicy, wymienione ulice nie występują w zadaniu).

- podstawa faktyczna:

cena najniższej cenowo oferty: „ARBO-SPEC” Administracja i pielęgnacja drzew Krystian Komarnicki, Chrośnice 16, 59 – 424 Męcinka - wynosi 380.160,00 zł brutto, i przewyższa zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi 160.000,00 zł brutto.

- podstawa prawna:

w związku z powyższym, Zamawiający unieważnia ww. postępowanie dla zadania/części nr 3 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tj. ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” – dla zadania/części nr 3.

d) zadanie/część nr 4 - utrzymanie drzewostanu w pasie drogowym - UNIEWAŻNIONE

obszar: od granicy miasta ul. Złotoryjska, Witelona, Wrocławska od Placu Wilsona do granicy miasta (północna strona miasta Legnicy, wymienione ulice występują w zadaniu)

- podstawa faktyczna:

cena najniższej cenowo oferty: „**ARBO-SPEC” Administracja i pielęgnacja drzew Krystian Komarnicki, Chrośnice 16, 59 – 424 Męcinka - wynosi 380.160,00 zł brutto**, i przewyższająca zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi **160.000,00 zł brutto**

- podstawa prawna:

w związku z powyższym, Zamawiający unieważnia ww. postępowanie dla zadania/części nr 4 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tj. ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” - dla zadania/części nr 4.

8. Analiza ofert dla poszczególnych zadań/części:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ww. ustawy Pzp, po analizie jak niżej, złożonych ofert w ww. postępowaniu:

- Zamawiający rozstrzyga postępowanie dla zadania/części nr 1:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm - Lider Konsorcjum Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica;

Partner konsorcjum - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica za cenę 203.009,74 zł brutto; Wykonawca spełnił wszystkie warunki oraz zaproponował najkorzystniejszą cenę realizacji zadania/części nr 1 oraz uzyskał najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert i liczbę punktów – jak niżej w tabeli.

- Zamawiający rozstrzyga postępowanie dla zadania/części nr 2:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm - Lider Konsorcjum Eco Spring Sp. z o.o., ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica;

Partner konsorcjum - Firma Handlowo Usługowa Paweł Wójcik ul. Chocianowska 17 b, 59-220 Legnica za cenę 151.255,73 zł brutto; Wykonawca spełnił wszystkie warunki oraz zaproponował najkorzystniejszą cenę realizacji zadania/części nr 1 oraz uzyskał najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert i liczbę punktów – jak niżej w tabeli.

- unieważnia postępowanie dla zadania/części nr 3 i nr 4 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...”.

L.p.	Nazwa (firma) lub nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Analiza
1.	Konsorcjum firm: Grupa Realizacyjna Spółka z o.o. ul. Bończyka 30/18 51 – 138 Wrocław oraz Firma Usługowo-Handlowa „MAMUT” Dariusz Żmurko ul. Łowicka 3 58-573 Piechowice	Wykonawca złożył ofertę na zadania/części nr 3 i nr 4. <u>Zamawiający odrzuca ofertę na zadania/części nr 3 i nr 4:</u> - <u>podstawa prawna:</u> art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tj. ze zmianami) cyt. „...1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...” - <u>podstawa faktyczna:</u> <u>Wykonawca nie podał w ofercie czasu reakcji tj. czasu podanego w minutach, w jakim Wykonawca wyjedzie do usuwania zagrożeń powstałych w nieprzewidzianych sytuacjach (np. usuwanie wiatrołomu) – wymaganego w siwz jako punktowane kryterium wyboru ofert</u>

cyt.

„...Czas reakcji: 30%

Punktacja: do 30 pkt

Czas reakcji oznacza czas podany w minutach, w jakim wykonawca wyjedzie do usuwania zagrożeń powstałych w nieprzewidzianych sytuacjach (np. usuwanie wiatrolomu).

Maksymalny czas nie może być dłuższy niż 60 minut i musi być określony w przedziale 30 - 60 minut. oferta o najkrótszym czasie reakcji- 100 pkt x waga

pozostaje: (najkrótszy czas reakcji ze wszystkich ofert złożonych dla danej części-zadania / czas reakcji oferty dla danej części/zadania oferty Wykonawcy) x 100 x waga

Oferta Wykonawcy, który zaproponuje czas reakcji dłuższy niż 60 minut otrzyma 0 pkt...”
- pkt XIV ppkt 1. „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz.

W związku z powyższym brak możliwości wypunktowania- oceny oferty dla zadań/części nr 3 i nr 4.

Wykonawca złożył ofertę na zadania/części nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4.

Zadanie/część nr 1: cena oferty: 203.009,74 zł brutto

Zadanie/część nr 1:

A. CENA OFERTY: 60%

Cena oferty: 203.009,74 zł brutto

203.009,74

203.009,74 x 100 pkt x 60 % = 60,00 pkt

B. Posiadanie elektrycznych/hybrydowych lub zasilanych gazem samochodów dostawczy: 20%

- 2 samochody dostawcze zasilane gazem: 100 pkt x waga = 20 pkt

C. Termin płatności (min. 21 dni – max 30 dni): 20%

Termin płatności z oferty: 30 dni

30

30 x 100pkt x 20% = 20 pkt

Łącznie oferta dla zadania/części nr 1 uzyskała: 100 pkt

2.
Konsorcjum firm:
Lider Konsorcjum: Eco Spring Sp. z o.o.
ul. Chocianowska 17 b
59-220 Legnica
Partner : Firma Handlowo Usługowa
Paweł Wójcik
ul. Chocianowska 17 b
59-220 Legnica

Zadanie/część nr 2: cena oferty: 151.255,73 zł brutto

Zadanie/część nr 2:

A. CENA OFERTY: 60%

Cena oferty: 151.255,73 zł brutto

151.255,73

151.255,73 x 100 pkt x 60 % = 60,00 pkt

B. Posiadanie elektrycznych/hybrydowych lub zasilanych gazem samochodów dostawczy: 20%

- 2 samochody dostawcze zasilane gazem: 100 pkt x waga = 20 pkt

C. Termin płatności (min. 21 dni – max 30 dni): 20%

Termin płatności z oferty: 30 dni

30

30 x 100pkt x 20% = 20 pkt

Łącznie oferta dla zadania/części nr 2 uzyskała: 100 pkt

Zadania/części nr 3 oraz nr 4:

Zamawiający odrzuca ofertę na zadania/części nr 3 i nr 4:

- podstawa prawna: art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tj. ze zmianami) cyt. ...1. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:*
2) *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...*”

- podstawa faktyczna:

Wykonawca nie podał w ofercie czasu reakcji tj. czasu podanego w minutach, w jakim Wykonawca wyjedzie do usuwania zagrożeń powstałych w nieprzewidzianych sytuacjach (np. usuwanie wiatrołomu) – wymaganego w siwz jako punktowane kryterium wyboru ofert cyt.

„...**Czas reakcji: 30%**

Punktacja: do 30 pkt

Czas reakcji oznacza czas podany w minutach, w jakim wykonawca wyjedzie do usuwania zagrożeń powstałych w nieprzewidzianych sytuacjach (np. usuwanie wiatrołomu).

Maksymalny czas nie może być dłuższy niż 60 minut i musi być określony w przedziale 30 - 60 minut.

oferta o najkrótszym czasie reakcji- 100 pkt x waga

pozostale: (najkrótszy czas reakcji ze wszystkich ofert złożonych dla danej części-zadania / czas reakcji oferty dla danej części/zadania oferty Wykonawcy) x 100 x waga

Oferta Wykonawcy, który zaproponuje czas reakcji dłuższy niż 60 minut otrzyma 0 pkt...

- pkt XIV ppkt 1. „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz.

W związku z powyższym brak możliwości wypunktowania- oceny oferty dla zadań/części nr 3 i nr 4.

Wykonawca złożył ofertę na zadania/części nr 3 i nr 4.

- **zadanie/część nr 3 - utrzymanie drzewostanu w pasie drogowym - UNIEWAŻNIONE**

- podstawa faktyczna:

cena najniższej cenowo oferty: „ARBO-SPEC” Administracja i pielęgnacja drzew Krystian Komarnicki, Chrośnice 16, 59 – 424 Męcinka – wynosi 380.160,00 zł brutto, i przewyższa

zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi 160.000,00 zł brutto.

- podstawa prawna:

w związku z powyższym, Zamawiający **unieważnia** ww. postępowanie dla zadania/części nr 3

o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93

ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz.

1843 – tj. ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą

zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” – dla zadania/części nr 3.

- **zadanie/część nr 4 - utrzymanie drzewostanu w pasie drogowym - UNIEWAŻNIONE**

- podstawa faktyczna:

cena najniższej cenowo oferty: „ARBO-SPEC” Administracja i pielęgnacja drzew Krystian

Komarnicki, Chrośnice 16, 59 – 424 Męcinka – wynosi 380.160,00 zł brutto, i przewyższa

zamierzenie i możliwości finansowe Zamawiającego, które wynosi 160.000,00 zł brutto.

„ARBO-SPEC”
Administracja i pielęgnacja drzew
Krystian Komarnicki
Chrośnice 16
59 – 424 Męcinka

4.	<p style="text-align: center;">OGRODY - RĄCZKIEWICZ Michał Rączkiewicz ul. Gombrowicza 21/3 59-220 Legnica</p>	<p>- podstawa prawna: w związku z powyższym, Zamawiający unieważnia ww. postępowanie dla zadania/części nr 4 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.20104r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – t.j. ze zmianami) cyt. „...4) (...) oferta z najniższą ceną przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia...” – dla zadania/części nr 4.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego w „Ogłoszeniu o zamówieniu” Biuletyn Zamówień Publicznych Nr 565856-N-2020 z dnia 27.07.2020r. oraz siwz terminie tj do dnia 10.08.2020r. do godziny 11.00 nie złożył oferty – NIE ZŁOŻYŁ (nie załączył do złożonych – przekazanych Zamawiającemu – dokumentów i oświadczeń) oświadczenia woli: „FORMULARZA OFERTY”. Zgodnie z treścią art. 61 § 1 Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 2019r., poz. 1145.) cyt. „...§ 1. Oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone z <i>chwilą, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią ...</i>” BRAK OŚWIADCZENIA WOLI WYKONAWCY</p> <p>- BRAK OFERTY.</p> <p>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1) i 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tj. ze zmianami) cyt. „...1. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: 1) jest niezgodna z ustawą” 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”</p> <p>Wykonawca nie złożył oferty w rozumieniu Kodeksu cywilnego i ustawy Pzp.</p>
----	---	--

Zamawiający informuje, że **umowy w sprawie ww. zamówienia publicznego dla zadania/części nr 1 i nr 2**, zgodnie z art. 94 ust. 2 punkt 1) litera a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – t.j. ze zmianami), **mogą zostać zawarte po 14.08.2020r.**



DYREKTOR
Andrzej Szymkowiak

